

Les pratiques funéraires

en Europe occidentale

du IX^e au V^e siècle avant n.è.

Illustration de couverture

Décor incisé, rehaussé de matière blanche, représentant une danse funèbre ornant l'intérieur d'un plat-couvercle de la tombe féminine du tumulus I de Villeplaine à Sévérac-le-Château (Aveyron). VIII^e siècle av. n. è. Fouille P.-M. Blanquet, collection des musées départementaux de l'Aveyron. Cliché P. Gruat.

La scène anthropomorphe figure sept personnages se tenant par la main dont un cornu (sorcier ?), situé au centre. L'ornementation de ce vase est très codifiée et répétitive, correspondant probablement à des pictogrammes porteurs d'un message symbolique. Elle s'organise autour de la récurrence du chiffre sept, avec notamment sept panneaux décorés, sept panneaux inornés, sept personnages.

Les pratiques funéraires en Europe occidentale du IX^e au V^e siècle avant n.è.

Actes du 48^e colloque international de l'AFEAF
(Rodez, 9-11 mai 2024)

édités par
Bernard Dedet, Fabien Delrieu, Philippe Gruat
et Isabelle Le Goff

L'organisation du colloque et la publication des actes ont bénéficié du soutien et du concours financier des institutions suivantes : le Service Régional de l'Archéologie – DRAC Occitanie, le Département de l'Aveyron (Direction de l'archéologie), Rodez Agglomération et le Musée Fenaille, l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap), l'UMR 5140 du CNRS (Archéologie des Sociétés Méditerranéennes)

Comité d'organisation

Philippe Barral (président de l'AFEAF ; Université Marie et Louis Pasteur, UMR 6249 Chrono-environnement, Besançon)
Philippe Gruat (trésorier de l'AFEAF ; Direction de l'archéologie de l'Aveyron ; UMR 5140 ASM, Montpellier)
Valérie Taillandier (secrétaire générale de l'AFEAF ; InSitu Archéologie SA ; UMR 6249 Chrono-Environnement, Besançon)
Bernard Dedet (CNRS, UMR 5140 ASM, Montpellier)
Fabien Delrieu (SRA de la Réunion ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Thomas Le Dreff (SRA Occitanie ; UMR 7206 Éco-Anthropologie, Paris)
Aurélien Pierre (musée Fenaille, Rodez Agglomération)

Direction scientifique

Bernard Dedet (CNRS, UMR 5140 ASM, Montpellier)
Fabien Delrieu (SRA de La Réunion ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Philippe Gruat (Direction de l'archéologie de l'Aveyron ; UMR 5140 ASM, Montpellier)
Isabelle Le Goff (Inrap ; UMR 7206 Éco-Anthropologie, Paris)

Comité scientifique

Frédérique Blaizot (Université de Lille, UMR 8164 HALMA)
Bernard Dedet (CNRS, UMR 5140 ASM, Montpellier)
Fabien Delrieu (SRA de La Réunion ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Émilie Dubreucq (Éveha ; UMR 5608 TRACES, Toulouse)
Bastien Dubuis (Inrap ; UMR 6298 ARTeHIS, Dijon-Auxerre)
Cynthia Dunning (ArchaeoConcept Sàrl, Biel/Bienne, Suisse)
José Gomez de Soto (CNRS, UMR 6566 CReAAH, Rennes)
Philippe Gruat (Direction de l'archéologie de l'Aveyron ; UMR 5140 ASM, Montpellier)
Dirk Krausse (Landesamt für Denkmalpflege im Regierungspräsidium Stuttgart/Universität Tübingen, Allemagne)
Michaël Landolt (directeur du CERD Struthof ; UMR 7044 ArchiMédE Strasbourg)
Isabelle Le Goff (Inrap ; UMR 7206 Éco-Anthropologie, Paris)
Pierre-Yves Milcent (Université de Toulouse, UMR 5608)
Silvia Paltineri (Università degli Studi di Padova, Italie)
Rebecca Peake (Inrap, UMR 6298 ARTeHIS, Dijon-Auxerre)
Jean-François Piningre (SRA Bourgogne Franche Comté ; UMR 6298 ARTeHIS, Dijon-Auxerre)
Nuria Rafel (Université de Lleida, Catalunya, Espagne)
Jean-Michel Treffort (Inrap ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Anne Villard-Le Tiec (UMR 6566 CReAAH, Rennes)

Comité de lecture des actes

Stéphanie Adroit (Université Paul Valéry, UMR 5140 ASM, Montpellier)
Philippe Barral (Université Marie et Louis Pasteur, UMR 6249 Chrono-environnement, Besançon)
Bertrand Behague (SRA, DRAC Grand Est, Strasbourg)
Loup Bernard (Université de Strasbourg, UMR 7044 ArchiMédE)

Gadea Cabanillas de la Torre (Service régional de l'Archéologie, DRAC Bretagne ; UMR 6566 CReAAH, Rennes)
Andrea Charignon (Université Toulouse 2 Jean Jaurès ; UMR 5608 TRACES, Toulouse)
Anne-Françoise Cherel (Inrap Grand-Ouest, UMR 6566 CReAHH, Rennes)
Veronica Cicolani (CNRS-PSL, UMR 8546 AOROC, Paris)
Guy De Mulder (Département d'archéologie - Ghent University/ Université de Gand, Belgique)
Bernard Dedet (CNRS, UMR 5140 ASM, Montpellier)
Fabien Delrieu (SRA de La Réunion ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Émilie Dubreucq (Éveha ; UMR 5608 TRACES, Toulouse)
Cynthia Dunning (ArchaeoConcept Sàrl, Biel/Bienne, Suisse)
Pierre Giraud (Service Départemental d'Archéologie de la Charente-Maritime)
José Gomez de Soto (CNRS, UMR 6566 CReAAH, Rennes)
Philippe Gruat (Direction de l'archéologie de l'Aveyron ; UMR 5140 ASM, Montpellier)
Colin Haselgrove (University of Leicester, Angleterre)
Eneko Hiriart (CNRS, UMR 6034 Archeosciences, Bordeaux ; Université Bordeaux Montaigne)
Delphine Isoardi (CNRS, UMR 7299 CCJ, Aix-en-Provence)
Lionel Izac (Ministère de la culture ; UMR 5608 TRACES, Toulouse)
Isabelle Kerouanton (Inrap Nouvelle Aquitaine et Outre-Mer, Centre de recherches archéologiques de Poitiers ; UMR 6566 CReAAH-LARA, Nantes)
Marie-Jeanne Lambert (Conservateur en chef du patrimoine honoraire, ancienne secrétaire générale de l'AFEAF)
Christophe Landry (Inrap Auvergne-Rhône-Alpes ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Isabelle Le Goff (Inrap ; UMR 7206 Éco-Anthropologie, Paris)
Emmanuelle Leroy-Langelin (Département du Pas-de-Calais ; UMR 8164 HALMA, Lille)
Christophe Maitay (Inrap NAOM ; UMR 5608 TRACES, Toulouse)
Romuald Mercurin (Service d'Archéologie de Nice Côte d'Azur)
Pierre-Yves Milcent (Université de Toulouse, UMR 5608 TRACES)
Silvia Paltineri (Università degli Studi di Padova, Italie)
Rebecca Peake (Inrap Centre-Île-de-France ; UMR 6298 ARTeHIS, Dijon-Auxerre)
Lionel Pernet (Musée cantonal d'archéologie et d'histoire - Lausanne ; Université de Genève ; UMR 8546 AOROC ; UMR 5140 ASM)
Nuria Rafel (Université de Lleida, Catalunya, Espagne)
Ian Ralston (Abercromby Emeritus Professor of Archaeology, University of Edinburgh, Écosse)
Muriel Roth-Zehner (Archéologie Alsace ; UMR 7044 ArchiMédE, Strasbourg)
Martin Schönfelder (Leibniz-Zentrum für Archäologie, Mayence)
Pierre Sejalon (Inrap Midi-Méditerranée ; UMR 5140 ASM, Montpellier)
Valérie Taillandier (InSitu Archéologie SA ; UMR 6249 Chrono-Environnement, Besançon)
Jean-Michel Treffort (Inrap Auvergne-Rhône-Alpes ; UMR 5138 ArAr, Lyon)
Anne Villard Le Tiec (retraîtée du SRA, DRAC Bretagne ; UMR 6566 CReAAH, Rennes)

Référence bibliographique

Dedet *et al.* 2026 : Dedet B., Delrieu F., Gruat P., Le Goff I. dir., *Les pratiques funéraires en Europe occidentale du IX^e au V^e siècle avant n. è., Actes du 48^e colloque international de l'AFEAF, Rodez, 9-11 mai 2024*. Paris, AFEAF, 592 p. (Afeaf 8).

Directeur de la publication : Stephan Fichtl

Maquette : Stephan Fichtl

Mise en page et secrétariat d'édition : Stéphanie Vincent Guionneau

ISBN : 978-2-9567407-7-3 ; ISSN : 2728-7718

© AFEAF 2026

Introduction aux actes du colloque de Rodez

BERNARD DEDET, FABIEN DELRIEU, PHILIPPE GRUAT, ISABELLE LE GOFF 9

LES PRATIQUES FUNÉRAIRES EN EUROPE OCCIDENTALE DU IX^e AU V^e SIÈCLE AV. N. È.

Du littoral des Hauts-de-France aux abords du Massif ardennais, entre le IX^e et l'aube du V^e siècle ; des pratiques funéraires discrètes

ISABELLE LE GOFF, ANDREA CHARIGNON, ALAIN HENTON, BERNARD LAMBOT, FRÉDÉRIC LEMAIRE,
EMMANUELLE LEROY-LANGELIN, YANN LORIN, SOPHIE OUDRY 17

Les pratiques funéraires entre Ploudalmézeau et Montlieu-la-Garde, de la pointe armoricaine aux Charentes, entre le IX^e et le V^e siècle av. J.-C.

ANNE VILLARD-LE TIEC, JOSÉ GOMEZ DE SOTO ET ISABELLE KEROUANTON, COORD., STÉPHANE BLANCHET, BRUNO BOULESTIN,
SYLVIE BOULUD-GAZO, ANNE-SOPHIE COUPEY, YOANN ESCATS, MIKAËL LE MAIRE, MYRIAM LE PUIL, AXEL LEVILLAYER,
CHRISTOPHE MAITAY, CATHERINE MOREAU, JULIEN PETITDEMANGE, ASTRID SUAUD-PRÉAULT 39

Premiers éléments de réflexion sur les pratiques funéraires du IX^e au V^e siècle av. n. è. en Normandie

CHRIS-CÉCILE BESNARD-VAUTERIN, ANDREA CHARIGNON, MYRIAM LE PUIL-TEXIER, KARINE CHANSON, PIERRE GIRAUD, ROLAND
LE GUEVELLOU, HUBERT LEPAUMIER 65

Pratiques funéraires en Alsace et en Lorraine du VIII^e au V^e siècle av. n. è.

MURIEL ROTH-ZEHNER, ÉMILIE DUBREUCQ, SÉBASTIEN GOEPFERT, STÉPHANE MARION, AMANDINE MAUDUIT, FABIENNE MÉDARD,
CLÉMENT FÉLIU, MATTHIEU MICHLER, MARIEKE VAN ES, ÉLODIE WERMUTH, AVEC LA COLLABORATION DE BERTRAND BÉHAGUE,
CLARA CECILLOT, ALEXANDRA CONY, ANNE FILIPPINI, DELPHINE JONVILLE, MICHAËL LANDOLT, THIBAUT LE COZANET,
ÉMILIE MORIN, ESTELLE RAULT, GUILLAUME SEGUIN, LAURIE TREMBLAY CORMIER 85

Pratiques funéraires dans le sud-est du Bassin parisien entre les IX^e et V^e siècles av. n. è.

BASTIEN DUBUIS, REBECCA PEAKE 111

Dépôts d'os humains, tombes et nécropoles au premier âge du Fer en région Centre-Val de Loire

PIERRE-YVES MILCENT, SYLVAIN BADEY, CÉLIA BASSET, ANTOINE DAVID, RAPHAËL DURAND, MATHIEU GAULTIER,
JEAN-MARIE LARUAZ, JÉRÔME LIVET, FLORENCE TANE, ARTHUR TRAMON, CÉLINE VILLENAVE 129

Les pratiques funéraires au premier âge du Fer en Bourgogne orientale, aux pieds du Jura (Côte d'Or, Jura et Haute-Saône)

RÉGIS LABEAUNE, LUCIE CHRISTIN, LUC STANIASZEK, ANNAMARIA LATRON, CAROLE FOSSURIER, JOHAN LECORNUÉ,
FRANCK DUCREUX, VALÉRIE TAILLANDIER, GRÉGORY VIDEAU (†) 151

Les pratiques funéraires entre le golfe de Gascogne et le golfe du Lion, du IX^e siècle au V^e siècle av. n. è.

STÉPHANIE ADROIT, ANTOINE DUMAS, CHRISTOPHE MAITAY COORD., AVEC EMMANUELLE BEAUSSAC, BERTRAND BÉHAGUE,
ALEXANDRE BERTAUD, BENJAMIN CAULE, JEAN-FRANÇOIS CHOPIN, THIBAUD CONSTANTIN, JULIEN COUSTEAUX, ALAIN DAUTANT,
CORALIE DEMANGEOT, VINCENT GONIN, PIERRE-ARNAUD DE LABRIFFE, ANNE LAGARRIGUE, ALEXANDRE LEMAIRE, PABLO
MARTICORENA, MARIE-LUCE MERLEAU (†), JEAN-CLAUDE MERLET, STÉPHANE ROTTIER, ANOUK SARRAZIN, ISABELLE SOUQUET,
AMBRE TISSERAND, GUILLAUME VERRIER 171

<i>Les pratiques funéraires en Languedoc oriental du IX^e au V^e siècle av. n. è.</i> BERNARD DEDET	205
<i>Les pratiques funéraires du Bronze final au premier âge du Fer dans le département des Pyrénées-Orientales</i> ASSUMPCIÓ TOLEDO I MUR	231
<i>Les pratiques funéraires dans le sud du Massif central (Aveyron, Lozère, Cévennes gardoises, Cantal, Haute-Loire) du IX^e au V^e siècle av. n. è.</i> BERNARD DEDET, FABIEN DELRIEU, PHILIPPE GRUAT, AVEC LA COLLABORATION DE GUYLÈNE MALIGE	247
<i>Les pratiques funéraires au premier âge du Fer dans les Alpes françaises et sur le cours supérieur du Rhône : synthèse documentaire</i> LAURIE TREMBLAY CORMIER, DELPHINE ISOARDI, CHRISTOPHE LANDRY, JEAN-MICHEL TREFFORT	273
<i>Les pratiques funéraires en moyenne vallée du Rhône et basse Provence du IX^e au V^e siècle av. n. è.</i> BERNARD DEDET, DELPHINE ISOARDI, ÉRIC DURAND	295
<i>Les pratiques funéraires sur la bordure sud-ouest du Massif central (Corrèze méridionale, Lot et Tarn-et-Garonne) du IX^e au V^e siècle av. n. è.</i> JEAN-MICHEL BEAUSOLEIL, ANNE LAGARRIGUE, MAXIME PASQUEL, AMAURY COLLET	315

APPROCHES THÉMATIQUES ET MÉTHODOLOGIQUES CONCERNANT LES PRATIQUES FUNÉRAIRES DU IX^e AU V^e SIÈCLE AV. N. È.

<i>Les nécropoles à crémation du premier âge du Fer en Belgique. Entre tradition et changement</i> GUY DE MULDER, GIACOMO CAPUZZO, AMANDA SENGELØV, HANNAH LEONARD, ORIANA CHIAPPA, CHRISTOPHE SNOECK	333
<i>Burial rituals and age-specific grave inventories in the Late Bronze Age to Iron Age cemeteries of the northern Rhineland (Germany)</i> JULIA RÜCKER	349
<i>Les pratiques funéraires en Suisse occidentale et dans la haute vallée du Rhône au premier âge du Fer</i> MIREILLE RUFFIEUX, ALEXANDRA WINKLER, LÉONARD KRAMER, TIMO GEITLINGER, LIONEL DE KALBERMATTEN, MARIANNE RAMSTEIN, JEAN MONTANDON-CLERC, AVEC LA COLLABORATION DE DÉBORAH LOCATELLI, JULIEN SPIELMANN, VALÉRIE TAILLANDIER	361
<i>La nécropole hallstattienne de Sion Don Bosco (Valais, Suisse) : un espace funéraire exceptionnel offrant une place de choix aux immatures</i> FRANÇOIS MARIÉTHOZ, ANAÏS DEVILLE, VALÉRIE TAILLANDIER, LIONEL DE KALBERMATTEN	381
<i>Les pratiques funéraires dans la culture de Golasecca</i> STEFANIA CASINI, MARTA RAPI, FRANCESCO RUBAT BOREL, LUCA TORI	395
<i>Typologie et chronologie des monuments funéraires dans les plaines languedociennes orientales à l'âge du Fer</i> ANAÏS MASQUELIER, PIERRE SÉJALON	415
<i>Les morts de la Cougourlude (Lattes, Hérault, France) du milieu du VI^e au début du V^e siècle av. n. è. : restes humains et pratiques funéraires ou non funéraires en lien avec l'agglomération</i> ISABELLE DAVEAU, YANN ARDAGNA, VALÉRIE BEL, JULIETTE BERTAUT, VÉRONIQUE FABRE, BENJAMIN GIRARD, CÉCILE JUNG, SÉBASTIEN MUNOS, YARAMILA TCHÉRÉMISSINOFF	437
<i>La nécropole à incinération de Can Piteu-Can Roqueta (Sabadell, Barcelone) du X^e au VIII^e siècle av. n. è. Vue d'ensemble des usages funéraires et premier bilan anthropologique du Bronze final</i> F. JAVIER LÓPEZ-CACHERO, NÚRIA VILLENA MOTA, TONA MAJÓ ORTÍN, SILVIA ALBIZURI, GERARD FERNÁNDEZ MOLINA, MÒNICA OLIVA POVEDA, M. CARME ROVIRA HORTALÀ, XAVIER CARLÚS I MARTÍN	457

<i>Funerary practices and traditions in the Early Iron Age of Southern Portugal (7th – 5th centuries BCE): an overview of recent research</i>	
FRANCISCO B. GOMES.....	471
<i>Towards an holistic study of the cremation funeral.</i>	
<i>A proposal to analyse the human remains in cinerary urns</i>	
MÒNICA BOUSO, LISA MONETTI	487
<i>Analyse archéogénomique de la nécropole de Nordhouse (Bas-Rhin, Alsace)</i>	
MÉLANIE PRUVOST, DOMINIQUE CASTEX, HENRI DUDAY, FRANÇOIS LAMBACH, SUZANNE PLOUIN	499

POSTERS

<i>Sous la potence. Résultats préliminaires de la fouille d'un tertre funéraire du premier âge du Fer à Riedlingen sur le Danube au lieu-dit Galgenberg</i>	
QUENTIN SUEUR, ROBERTO TARPINI, LEIF HANSEN, DIRK KRAUSSE	517
<i>Storage pits in cemeteries: Preliminary results from a Late Bronze Age to Iron Age settlement in the Loess Uplands of the northern Rhineland</i>	
PETRA TUTLIES	523
<i>Cemetery, Farmstead, Hillfort. The settlement model during the 5th century BC in the Syr basin (Luxembourg)</i>	
ILIYA HADZHIPETKOV	527
<i>La nécropole protohistorique de Duttlenheim (Bas-Rhin)</i>	
GUILLAUME SEGUIN, ÉMILIE DUBREUCQ, MAFALDA ROSCIO, CLAIRE-ELISE FISCHER	533
<i>De la fouille à l'étude : intérêt de la diversification et de la systématisation des analyses pour une meilleure compréhension des pratiques funéraires du premier âge du Fer en Alsace</i>	
AMANDINE MAUDUIT, CLARA CECILLOT, AVEC LA COLLABORATION DE SÉBASTIEN GOEPFERT, FABIENNE MÉDARD, MÉLANIE PRUVOST, MATHILDE BOLOU.....	539
<i>Tin People. Les parures annulaires en étain des sépultures du premier âge du Fer sur la Plaine de Caen (Calvados). Caractérisation typologique, analyses chimiques et modalités de dépôt</i>	
ANDREA CHARIGNON, LUC ROBBIOLA, EMMANUELLE MEUNIER, CÉCILE LE CARLIER DE VESLUD.....	545
<i>Une sépulture et son monument funéraire du Hallstatt moyen/final à Muzillac (Morbihan)</i>	
MARINE GOURMELON, YANNICK PROUIN, ÉMILIE DUBREUCQ, AVEC LA COLLABORATION DE MARIE GRALL, KLET DONNART, CÉCILE LE CARLIER, NICOLAS GARNIER, ANTOINETTE RAST-EICHER, MARION BERNARD, MARINE LAFORGE	551
<i>Paysages funéraires en Languedoc occidental entre le IX^e et le VII^e siècle av. n. è.</i>	
GHISLAIN BAGAN, ZORAN ČUČKOVIĆ	559
<i>La Teuleria, des tombes à incinération du Bronze final II dans les Pyrénées-Orientales</i>	
INGRID DUNYACH, GUILLAUME ROGUET, ÉTIENNE ROUDIER, WILFRID GALIN, EN COLLABORATION AVEC JEAN VAQUER, LUCIE DAUSSE, BERNARD DEDET	565
<i>Architecture funéraire, crémation et société de la basse vallée du Sègre, Catalogne (IX^e-VI^e siècle av. n. è.)</i>	
MÒNICA BOUSO, ANDREU MOYA, GEORGINA PRATS, ALBA CASTELLANO, ÒSCAR ESCALA, JOSEP GALLART, ANTONI LLUSSÀ, MIGUEL TARONGÍ.....	571
<i>La nécropole tumulaire à crémation d'Almenara (Agramunt, Catalogne) : approche préliminaire de l'architecture et des pratiques rituelles (IX^e-VI^e siècle av. n. è.)</i>	
ÒSCAR ESCALA ABAD, ANDREU MOYA I GARRA, GEMMA PIQUÉ PALACÍN, GEORGINA PRATS FERRANDO, ANNA BACH GÓMEZ, ENRIC TARTERA BIETO, ARES VIDAL AIXALÀ, NÚRIA ARMENTANO OLLER	575
<i>L'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer</i>	
PUBLICATIONS DES COLLOQUES DE L'AFEAF	583

Introduction aux actes du colloque de Rodez

Bernard Dedet, Fabien Delrieu, Philippe Gruat, Isabelle Le Goff

Organisation et déroulement du colloque

Le 48^e colloque international de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer (AFEAF) s'est tenu à Rodez du 9 au 11 mai 2024. Ce temps fort de la recherche protohistorique a été co-organisé par l'AFEAF et la Direction de l'archéologie du Département de l'Aveyron, avec le concours et le soutien du Service régional de l'archéologie d'Occitanie, de Rodez Agglomération et du musée Fenaille, de l'Institut national de recherches archéologiques préventives (Inrap) et de l'UMR 5140 du CNRS (Archéologie des sociétés méditerranéennes) de Montpellier.

La première journée du colloque, le 9 mai 2024, a été consacrée à la traditionnelle excursion. Elle a permis de faire découvrir à une centaine de participants plusieurs lieux culturels et touristiques du Rouergue. Le programme a débuté par la visite, à l'Espace archéologique départemental de Montrozier, d'une toute nouvelle exposition : « *Aux sources de l'Aveyron et de la Serre. 5000 ans de peuplement* » (fig. 1). Cette dernière est le résultat d'une fructueuse collaboration entre la Conservation

des musées et la Direction de l'archéologie du Département de l'Aveyron. Elle présente les mobiliers et les contextes de plusieurs sites emblématiques du premier et du début du second âge du Fer : l'habitat central de la butte de Sévérac-le-Château, les nécropoles tumulaires environnantes de Roumagnac, Villeplaine ou Vayssas, les habitats de hauteur satellites comme le Puech de Buzeins. C'est l'occasion de mettre l'accent sur l'organisation du peuplement de ce carrefour commercial au cours du dernier millénaire avant J.-C.

Après la visite de la cour du château de Montrozier et une sympathique collation, les congressistes ont été acheminés vers Rodez, sous la houlette de Philippe Gruat et de ses collègues de la Direction de l'archéologie. Ils ont pu découvrir sur le terrain plusieurs tumulus de la nécropole de Floyrac (Onet-le-Château), sur la causse Comtal, afin de mieux appréhender leur aspect actuel et leur implantation (fig. 2). Dans la foulée, une présentation des principales stèles du premier âge du Fer du sanctuaire archaïque des Touriès (Saint-Jean-et-Saint-Paul) a été organisée au centre de conservation et d'étude (CCE) départemental localisé à Bel-Air (Rodez). La matinée s'est achevée par un repas, sous le sceau de



Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.

la convivialité, à l'aéroport de Rodez. L'après-midi, les participants ont pu admirer, sous la conduite de Laurent Fau, le remarquable patrimoine médiéval de Conques : l'abbatiale, son tympan et ses tribunes – illuminées aujourd'hui par les vitraux de Pierre Soulages – ainsi que l'exceptionnel Trésor dont la célèbre statue-reliquaire de Sainte-Foy. En fin d'après-midi, Aurélien Pierre a assuré la présentation des riches collections archéologiques du musée Fenaille dont les célèbres statues-menhirs de la fin du Néolithique, révélées à la communauté scientifique à la fin du XIX^e siècle par l'abbé Hermet (fig. 3). La journée fut ponctuée par un copieux apéritif dînatoire qui permit de poursuivre les discussions.

Le colloque scientifique à proprement dit s'est déroulé les 10 et 11 mai dans l'amphithéâtre de l'Institut national universitaire Champollion, avenue de l'Europe à Rodez, mis gracieusement à notre disposition (fig. 4). Au total, la manifestation a été rythmée par 25 communications projetées sur écran géant et 16 posters.

Les thèmes du colloque

À Caen en 2009, le thème spécialisé du 33^e colloque de l'AFEAF portait sur les « Gestes funéraires en Gaule au second âge du Fer ». Des synthèses régionales, organisées selon les mêmes questionnements, avaient permis de disposer d'un bilan des acquis et surtout de pouvoir comparer les usages funéraires des

différentes régions entre elles. Or un tel panorama au niveau national manquait pour la période qui précède : la fin du Bronze final et le premier âge du Fer. Le colloque de Rodez en 2024 a donc été l'occasion de combler ce vide grâce au thème 1, intitulé « Les pratiques funéraires en Europe occidentale du IX^e au V^e siècle av. n. è. ». Ce symposium a également permis d'aborder des aspects novateurs de la recherche portant sur la thématique et la méthodologie dans le domaine de l'archéologie de la tombe (thème 2).



Fig. 4.

Thème 1 : Les pratiques funéraires en Europe occidentale du IX^e au V^e siècle av. n. è.

Nous avons cherché à privilégier les synthèses régionales et à ne laisser aucun secteur géographique du territoire national à l'écart. Au-delà de l'appel à communication lancé par l'AFEAF, un ou plusieurs collègues référents ont été contactés dans chaque région ou province avec mission de réunir autour d'eux les compétences qu'ils jugeaient nécessaires. Il nous a semblé également important de pouvoir apprécier le contexte dans lequel se placent les coutumes funéraires de la Gaule. À cet effet se sont ajoutées des synthèses concernant des espaces limitrophes ou voisins, Belgique, Rhénanie du Nord, Suisse occidentale, Italie du Nord et certaines provinces de la Péninsule ibérique.

Afin de faciliter les comparaisons entre les régions, il nous a semblé pertinent de préconiser quelques thématiques à aborder, chaque fois que la documentation le permettait, bien sûr, et sans que cela constitue non plus une obligation. Cinq grands champs ont donc été isolés et classés.

- La composition de la population des ensembles funéraires selon des critères naturels/biologiques : l'âge au décès, (le recrutement constaté est-il par exemple conforme à la mortalité pré-jennerienne ?), mais aussi le sexe, la morphologie, la proximité biologique (caractères discrets ou encore ADN).
- Le traitement du corps et la manipulation des restes humains, ainsi que la forme et l'architecture de la tombe (partie enfouie et superstructure), qui sont fortement corrélées à ces actions.
- « L'équipement » du défunt (objets personnels) et son matériel d'accompagnement (denrées et leurs contenants) : quantité, qualité et transformation des objets, leur agencement dans la tombe ; la spécialisation en fonction de l'âge au décès et du sexe (enfants, hommes et femmes).
- La répartition des tombes dans les ensembles funéraires : les divers modes de groupement, les critères pouvant intervenir (âge et sexe des défunts et leur importance sociale d'après le mobilier...).
- La distribution, dans les lieux funéraires, des sépultures et des autres structures liées aux pratiques funéraires (bûchers, dépôts parafunéraires, monuments...).
- Enfin, la répartition et l'implantation des sépultures et des nécropoles dans le paysage, qu'il soit anthropisé ou non, la relation à la topographie, aux voies de communication, à l'habitat et aux monuments antérieurs...

Treize « régions » couvrant le territoire actuel de la France dans sa quasi-totalité, et correspondant chacune à une communication ont ainsi été abordées¹ :

1. Hauts-de-France (I. Le Goff, A. Charignon, A. Henton, B. Lambot, F. Lemaire, E. Leroy-Langelin, Y. Lorin, S. Oudry) ;
2. Bretagne, Pays de la Loire et Poitou-Charentes (A. Villard-Le Tiec, J. Gomez de Soto coord.) ;
3. Normandie (C.-C. Besnard-Vauterin, K. Chanson, A. Charignon, P. Giraud, R. Le Guevellou, H. Lepaumier, M. Le Puil-Texier) ;
4. Alsace et Lorraine (M. Landolt, S. Marion, M. Roth-Zehner coord.) ;
5. Île-de-France, Champagne-Ardenne (R. Peake, V. Delattre, B. Dubuis, É. Louesdon, C. Parésys, V. Riquier) ;
6. Centre de la France (P.-Y. Milcent, S. Badey, C. Basset, R. Durand, M. Gaultier, J.-M. Laruz, J. Livet, F. Tane, C. Villenave) ;
7. Bourgogne et Jura (R. Labeaune dir.) ;
8. Aquitaine méridionale et Languedoc occidental (S. Adroit, A. Dumas, C. Maitay coord.) ;
9. Languedoc oriental (B. Dedet) ;
10. Pyrénées orientales et Roussillon (A. Toledo i Mur) ;
11. Sud du Massif central (B. Dedet, F. Delrieu, P. Gruat) ;
12. Alpes et région lyonnaise (L. Tremblay Cormier, J.-M. Treffort, C. Landry, D. Isoardi) ;
13. Bas-pays provençal (B. Dedet, É. Durand, D. Isoardi).

Cinq autres communications ont élargi ce thème à des contrées voisines, permettant des comparaisons fructueuses :

1. la plaine du Pô et la culture de Golasecca (S. Casini, M. Rapi, F. Rubat Borel, L. Tori) ;
2. la Suisse occidentale (A. Winkler, M. Ruffieux, M. Ramstein, L. Kramer, T. Geitlinger, L. de Kalbermatten, J. Spielmann, D. Locatelli) ;
3. la Rhénanie du Nord (J. Rücker) ;
4. la Belgique (G. De Mulder, C. Snoeck et l'équipe de CRUMBEL) ;
5. le sud du Portugal (F. B. Gomes).

La réalisation de ces synthèses régionales a révélé des états documentaires hétérogènes. Pour certaines contrées ont été recensés plus de 5 000 faits funéraires, ce qui pose le problème méthodologique du traitement de données massives et hétérogènes issues de plusieurs disciples. Les approches quantitatives de ces corpus conséquents rendent nécessaire la création d'une base de données collaborative permettant d'identifier des tendances majeures sans pour autant simplifier les usages par le biais d'un inventaire minimal d'information. La mise en ligne d'un tel outil est sans doute d'un des défis méthodologiques à relever pour les prochains bilans. À l'inverse, d'autres régions comptent moins d'une cinquantaine de tombes actuellement connues. La rareté, voire leur absence dans certains secteurs, conduit cette fois à questionner les vides documentaires, en particulier lorsque ces derniers persistent

¹ La communication concernant la bordure sud-ouest du Massif central (J.-M. Beausoleil coord.), qui n'a pas pu être présentée lors du colloque, figure cependant dans la publication des actes.

malgré la multiplication des fouilles. Le bilan revient alors souvent à exploiter l'interprétation contextuelle des vestiges, effectuée sur le terrain ou en post-fouille, pour restituer les gestes funéraires et l'identité des défunts. Dans les deux cas, l'enjeu est une approche globale des usages funéraires, perspective que la grille de lecture du colloque a encouragée, les interprétations ne pouvant que reposer sur l'acquisition de données documentant des échelles de lecture différentes et leur croisement.

Au demeurant, les bilans régionaux présentés à Rodez, même si les limites géographiques sont quelque peu artificielles, permettent de mieux percevoir les usages funéraires de ces « territoires », et de faciliter les comparaisons grâce à des analyses coordonnées des différents aspects de ces pratiques et à la mise en place d'une grille de lecture commune. Il en résulte un panorama d'ensemble que l'on peut apprécier à différentes échelles. Au niveau de l'individu d'abord, sa personnalité et peut-être les causes de son décès. Au niveau familial, avec la reconnaissance de la personne sociale au travers des objets dont il est pourvu et de la forme du tombeau. Au niveau de la communauté, avec le recrutement funéraire selon l'âge au décès, le rapport à l'habitat et au territoire, ressources économiques, voies de communication, matériaux, mais également la relation avec les sépultures plus anciennes. Au niveau communautaire, enfin, avec la tombe comme lieu de mémoire du groupe humain ou marqueur du territoire.

Thème 2 : Approches thématiques et méthodologiques concernant les pratiques funéraires du IX^e au V^e siècle av. n. è.

Le thème 2, traité sous la forme de communications ou de posters, a abordé des apports novateurs permettant de mieux connaître ces pratiques funéraires grâce à des méthodes et des outils nouveaux. Il a aussi été l'occasion de découvrir des sites significatifs tout récemment fouillés, entrant dans les cadres chronologiques et géographique de ce colloque.

Une approche nouvelle combinant l'observation au scanner du contenu de l'ossuaire avant sa fouille et, après celle-ci, une analyse morphométrique visant à identifier les changements induits par la chaleur et qui correspondent aux pratiques des vivants pendant le processus funéraire, conduit à mieux comprendre les rituels funéraires des vallées du Segre et du Cinca, dans l'ouest de la Catalogne (communication de M. Bouso García et L. Monetti).

L'analyse paléogénomique des individus de la nécropole de Nordhouse dans le Bas-Rhin a permis de déterminer l'origine géographique des individus à partir de leurs affinités génétiques et d'étudier leur relation de parenté (communication de M. Pruvost, D. Castex, H. Duday et S. Plouin).

La combinaison des données génomiques, morphologiques de l'oreille interne et histologiques virtuelles sur les éléments dentaires (microtomographie) apporte de nouvelles informations sur les individus périnataux inhumés dans les habitats de l'âge du

Fer du pourtour méditerranéen. Peuvent être ainsi déterminés non seulement l'âge de la mort, mais aussi le sexe et les relations biologiques entre les individus (communication de D. López Onaindia).

Un protocole d'analyses commun concernant les tombes des nécropoles du Kochersberg en Alsace, étude paléogénétique des défunts et étude systématique des restes organiques et textiles, permet de mieux cerner la population inhumée et l'organisation des ensembles funéraires, mais aussi d'apprécier de mieux en mieux la diversité des gestes encadrant les funérailles (poster de A. Mauduit, S. Goepfert, C. Cécilio et M. Bolou). De même, l'étude de la tombe de Muzillac, dans le Morbihan, est l'occasion de procéder à différents types d'analyses métabolomiques du contenu de l'ossuaire, et de repérer des traces de textiles au contact des bracelets (poster de M. Gourmelon, Y. Prouin et É. Dubreucq).

Les analyses chimiques de parures annulaires en étain des sépultures du premier âge du Fer de la Plaine de Caen, croisées avec les données anthropologiques des porteurs ou porteuses de ces ornements apportent des éléments nouveaux pour la compréhension de cette population et de ses usages funéraires (poster de A. Charignon et coll.).

Des analyses spatiales et statistiques mettent en relation la répartition des vivants et des morts à l'échelle d'une région. C'est le cas du Languedoc occidental et du Castrais (poster de G. Bagan et Z. Čučković) ou encore du petit territoire de Mailhac, dans l'Aude (poster de C. Schlick, non remis à la publication). Ces analyses permettent de discuter de l'organisation et de la sectorisation de l'espace des nécropoles étrusques de Cerveteri et Tarquinia (poster de A.-L. Baylé).

Ce colloque a aussi été l'occasion de faire connaître à la communauté scientifique un certain nombre de sites récemment découverts et de souligner leur apport à la connaissance des pratiques funéraires du premier âge du Fer. Différentes régions sont ainsi concernées : en Catalogne, la basse vallée du Sègre (posters du projet de recherche ARQHISTEC, Universitat de Lleida et poster de M. Bouso García et coll.), la nécropole de Almenara à Agramunt (poster de Ò. Escala Abad et coll.) et le vaste ensemble de Can Piteu-Can Roqueta non loin de Barcelone (communication de F.J. López-Cachero et coll.) ; en Roussillon, la nécropole de la Teulera à Saint-Génis-des-Fontaines (poster de W. Galin et I. Dunyach) ; les plaines littorales du Languedoc oriental (communication de P. Séjalon et A. Masquelier) et l'habitat de la Cougourlude à Lattes, et ses environs (communication de I. Daveau et coll.) ; dans les Grands Causses le tumulus 1 de la Cordenade à Salles-la-Source en Aveyron (poster de G. Saint-Sever et A. Chen, non remis à la publication) ; la nécropole de Don Bosco dans le canton de Vaud, en Suisse (communication de A. Deville et coll.) ; en Alsace, la nécropole de Duttlenheim dans le Bas-Rhin (poster de G. Seguin et coll.) ; dans le Bade-Wurtemberg le tertre funéraire de Galgenberg à Riedlingen (poster de Q. Sueur, L. Hansen, R. Tarpini et D. Krausse) ; au Luxembourg, la nécropole de Flaxweiler-Burgewan (poster de I. Hadzhipetkov) ; un cimetière des hautes terres de Löss en Rhénanie du Nord (poster de P. Tutlies).

Nombre de chercheurs férus d'archéologie funéraire aimeraient pouvoir disposer de synthèses sur les pratiques funéraires protohistoriques à l'échelle de chacun des pays, ce qui faciliterait grandement l'accès à la connaissance de ce sujet. En complément du colloque de l'AFEAF tenu à Caen quinze ans plus tôt, ce vœu est en train de se concrétiser avec le colloque de Rodez pour le territoire actuellement français et les contrées limitrophes...

Remerciements

Nous remercions très vivement toutes les personnes qui nous ont fait confiance, les organisateurs du colloque, tous les intervenants et les partenaires qui ont contribué à la réussite de cette manifestation, mais aussi les participants, les auteurs des communications et des posters ici réunis, les présidents de séances, ainsi que Stéphanie Adroit et Pierre-Yves Milcent qui ont bien voulu clore les débats.

Le secrétariat d'une telle manifestation, qui constitue un lourd travail tant pour l'organisation du colloque lui-même que pour la réception et le suivi des contributions aux actes, a été assuré sur place par les agents de la Direction de l'archéologie de l'Aveyron, notamment par Stéphanie Bouzat que nous tenons à remercier bien sincèrement pour son investissement efficace, en lien étroit avec le comité d'organisation et la direction scientifique de la manifestation, plus particulièrement avec Philippe Gruat. Le comité scientifique a participé activement au choix des communications et des posters retenus en amont du colloque. Le comité de lecture des actes a fourni un important et indispensable travail de fond ponctué d'avis et de relectures. En outre, nous souhaitons également exprimer toute notre gratitude à celles et ceux qui ont œuvré dans l'ombre pour assurer la préparation et le bon déroulement du colloque : Nathalie Albinet, Alexandre Dupraz, Laurine Gacem, Guylène Malige, Christophe Saint-Pierre, Clément Siauvaud, Jérôme Trescarte et Lucie Van Daele. Nous sommes également redevables auprès de notre collègue Guylène Malige pour son important travail de relecture des actes. Enfin, nous remercions chaleureusement Stéphanie Vincent pour son implication et sa patience dans la mise en page de ce volume des actes, toujours avec professionnalisme et bonne humeur.

